



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01129-6/2022
Ügyintéző: Dr. Kalászné Bélics Zsuzsanna
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a RaktárAD Ingatlanfejlesztő Kft. (1139 Budapest, Forgách utca 22.) által a Hajdúböszörmény 0370/3-5 és 0356/25-26 hrsz-ú ingatlanon tervezett logisztikai épületek kialakítása érdekében lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbi feltételek betartása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes építési hatóság által kiadott engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható.

A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

Természet- és tájvédelmi szempontból:

1. A kivitelezési munkálatokat a természeti értékek védelme mellett kell végezni.
2. A kivitelezési munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 5 nappal a kivitelező telefonon egyeztessen a területileg illetékes természetvédelmi őrral (Pompola Krisztián: +36306936015).
3. A kivitelezés során a területtől keleti irányban a Hajdúböszörmény 0370/2 hrsz-ú ingatlanon található gyepterület deponálásra, felvonulásra, közlekedésre kizárólag a fészkelési időszakon kívül, a természetvédelmi őrral egyeztetett helyen és időben használható.
4. A kivitelezési munkálatok során az esetlegesen árokba kerülő kétéltűek és hullók kimentéséről minden nap, továbbá az árok betemetését megelőzően gondoskodni kell.
5. Az területen megtelepedő, költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanóságát biztosítani kell.
6. A területen található zöldfelületeket karban kell tartani, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos.
7. A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet.
8. Külső világítás a területen az alábbiaknak megfelelően alakítható ki:
 - Teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, olyan módon felszerelve, hogy az a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítson.

- A területen külső világítás kialakítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

9. Az építési munkálatok és az üzemeltetési tevékenységek végzése során keletkező hulladékok nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése tilos.
10. Az építési és üzemeltetési tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén a fuvarozó köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével (takarás, csomagolás stb.), hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.
11. Az építési és üzemeltetési tevékenységek végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni az építési területtel szomszédos ingatlanok diffúz porterhelését.

Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:

12. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy az építési tevékenység végzése és a majdani üzemelés során a zaj- és rezgés kibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

13. A termőföldet beruházásra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.
14. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.
15. A termőföldekből az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területre kell korlátozni
16. A termőföldek igénybevételekor a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tfv.) rendelkezései alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni a termőföld végleges/időleges más célú hasznosításának engedélyét.

Erdő védelme szempontjából:

17. A kivitelezés megkezdése előtt le kell folytatni az erdőterület igénybevételének engedélyezésére vonatkozó eljárást az erdészeti hatóságnál.
18. A kivitelezés során erdőnek, vagy szabad rendelkezésű erdőnek minősülő területen munkavégzés, deponálás nem végezhető, fakitermelés tilos.

Kulturális örökség védelme szempontjából:

19. Amennyiben tárgyi beruházás a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, a tevékenység további folytatásához kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkagödör/árok földtömeg kiemelése) megkezdése előtt próbafeltáráson alapuló előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.
20. Amennyiben tárgyi beruházás a bruttó 500 millió forintos értékhatárt nem meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, a tevékenység további folytatásához kapcsolódó elsődleges

földmunkák (humuszmentés, munkagödör/árok földtömeg kiemelése) megkezdése előtt a tervezett földmunkával járó beruházás területére vonatkozóan döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni.

21. A döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmányban rögzített régészeti feladatot el kell végezni.
22. A régészeti szakfeladat ellátását igazoló dokumentumot a használatbavételi engedélyezési eljárás során az építésügyi hatósághoz be kell nyújtani.

Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból:

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/7476-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához feltételekkel hozzájárult. Szakhatósági hozzájárulásában előírtak:

23. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az építés során is biztosított kell legyen a felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszíni, felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. Az építési tevékenység felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezheti.
24. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
25. Az esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről, azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.
26. A kivitelezés során mindenkor biztosítani kell az érintett területeken lévő vízelvezető árkokban, csatornáknak, vízfolyásokban a vizek szabad lefolyását.

Hulladékgazdálkodási szempontból amennyiben a tevékenység megvalósítása és üzemeltetése során keletkező hulladékokat a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtik és az adott hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező részére adják át, a környezetre gyakorolt hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem jelentős.

Földtani közeg védelme szempontjából tervezett létesítmények megvalósítása, üzemeltetése és felhagyása során, a földtani közeg minőségének védelmével kapcsolatos jogszabályi előírások, a szakmai szabályok, valamint a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak betartása esetén – a földtani közeg minőségének védelme szempontjából – nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Az **éghajlatváltozással** összefüggésben az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Környezet- és település egészségügyi szempontból megállapítást nyert, hogy a tevékenység nem sérti az egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású, és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásokat.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata kapcsán az előzetes vizsgálati dokumentációból megállapítható, hogy a Hajdúböszörmény 0370/3-5 és 0356/25-26 hrsz-ú ingatlanokon tervezett logisztikai épületek létesítése mezőgazdasági művelés alatt álló területeket is érint, a benyújtott dokumentáció talajvédelmi érdeket nem sért. Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezethasználó **utólag is kötelezhető** környezet- és természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet vagy természetet zavaró, káros környezet- és természetterhelés kialakulása esetén.

A döntés közlése közleményben, közhírré tétel útján történik. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás lezárásáról szóló közleményt a tervezett beruházással érintett település jegyzője részére jelen határozat mellékleteként küldi meg. A közhírré tétel időpontját a környezetvédelmi hatóság a jelen döntéssel párhuzamosan küldendő levélben jelöli meg.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

Az ENVIRO-EXPERT Környezetvédelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5.) meghatalmazottként, a RaktárAD Ingatlanfejlesztő Kft. (1139 Budapest, Forgách utca 22.) által a Hajdúböszörmény 0370/3-5 és 0356/25-26 hrsz-ú ingatlanon tervezett logisztikai épületek kialakítása érdekében, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról

szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdése, továbbá 3. sz. melléklet 128. a) - Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól - pontja alapján 2022. október 13. napján előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz.

Kérelmező a kérelméhez csatolta a Debrecen, 2022. szeptemberi keltezéssel elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt és mellékleteit, valamint a környezetvédelmi hatóság HB/17-JHNY/01062-6/2022. iktatószámú, természet védelmével kapcsolatos hiánypótlási felhívása alapján, annak kiegészítését.

A logisztikai épületek két területrészen valósulnak meg:

- a Hajdúböszörmény 0370/3-5 hrsz-ú összesen 98577 m² területű ingatlanon tervezett épület egy „30000 m²-es csarnok”. Az ingatlanon a tervezett beépítettség 30160 m².
- a Hajdúböszörmény 0356/25-26 hrsz-ú ingatlanon tervezett épületek: 2 db „4000 m²-es csarnok” és 2 db „2000 m²-es csarnok” a következők szerint: „A” épület beépített alapterülete 2088,00 m², „B” épület beépített alapterülete 4176,00 m², „C” épület beépített alapterülete 4176,00 m², „D” épület beépített alapterülete 2088,00 m².

A beruházás részeként az ingatlanokon tervezett létesítmények:

- 1 db „BIG-BOKSZ” logisztikai csarnok,
- 4 db „RaktárAD” csarnok,
- belső utak,
- személyautó parkoló,
- kamion parkoló,
- irodák,
- porta épület

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezési terület településrendezési terv szerinti besorolása Ge - Egyéb Ipari Gazdasági Zóna. Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházás településrendezési eszközökkel való összhangja biztosított.

A benyújtott dokumentációt a szakterületileg érintett hatóságok bevonásával a környezetvédelmi hatóság áttanulmányozta.

Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

Az érintett ingatlanok nem állnak természetvédelmi oltalom alatt, nem képezik részét a Natura 2000 hálózatnak.

A beruházási területtel észak-keleti irányban közvetlenül határos Hajdúböszörmény 0370/2 hrsz alatti ingatlan a Mezőgazdasági Parcellaazonosító Rendszer (MePar) alapján állandó gyepterületnek minősül és védett madárfajok potenciális élőhelye.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A területen esetlegesen megtelepedő és a környéken táplálkozó védett madárfajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek biztonsága érdekében a rendelkező rész pontjaiban leírt feltételek kerültek megadásra.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedeinek zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi, ezen felül tájészttétkai szempontból is jelentős tényező: a természetközeli táj megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek.

Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa, és fényszennyezést ne okozzon.

Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó területre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.

Levegővédelmi szempontból az alábbi megállapítások tehetők:

A megvalósítani tervezett logisztikai épületek létesítése esetén határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint:

Létesítési fázis:

A létesítés során valamennyi munkafázisban éri terhelés a legfontosabb hatásviselőt, a levegőt. A szállító járművek kipufogó gázaival terhelik a szállításokkal érintett útvonalak környezetének levegőjét.

A terület előkészítés, a tereprendezési, műveletek jelentős porkibocsátással járhatnak. A beavatkozások során jelentős légszennyező anyag kibocsátással jár a munkaterületeken a mozgó munkagépek működése. A munkagépek üzemeléséből eredő légszennyezés csak lokális jellegű.

A létesítés folyamán, a szállítással a munkagépek kipufogógázaival az alábbi szennyező-anyagok kerülnek a levegőbe: szilárd anyag (összes szálló por), szénhidrogének, nitrogén-oxidok (NOx), szén-monoxid (CO).

A terület előkészítés esetén a munkagépekből eredő nitrogén-oxid (NOx) esetében a hatástávolság 253 m munkaterület középpontjától mérve. A szálló por tekintetében a létesítés hatástávolsága 18 m.

A magas építés esetén a munkagépekből eredő nitrogén-oxid (NOx) esetében a hatástávolság 151 m a munkaterület középpontjától mérve.

A 3318 – Balmazújváros-Hajdúböszörmény összekötő út létesítéskor várható légszennyezettsége:

Az út hatástávolsága külterületen átlagos meteorológiai körülmények mellett 9,0 m, mely a kivitelezés előtti állapothoz képest 0,2 m növekményt jelent. Az út hatástávolsága külterületen kedvezőtlen meteorológiai körülmények mellett 44,08 m, mely a kivitelezés előtti állapothoz képest 0,7 m növekményt jelent. Az út hatástávolsága belterületen átlagos meteorológiai körülmények mellett 3,4 m, mely a kivitelezés előtti állapothoz képest 0,1 m növekményt jelent. az út hatástávolsága belterületen kedvezőtlen meteorológiai körülmények mellett 21,3 m, mely a kivitelezés előtti állapothoz képest 0,5 m növekményt jelent.

A megnövekedett forgalom hatására az út közvetlen környezetében átlagos meteorológiai körülmények között és inverziós állapot esetén sem éri el a légszennyező anyagok maximális koncentrációja az immissziós határértékeket.

A kivitelezés hatásterülete lakóterületet nem érint.

Üzemelési fázis:

Az üzemelés során a járműforgalom növekedéséből származik légszennyező anyag kibocsátás. A telephelyen mozgó rakodók elektromos üzeműek melyekből légszennyező anyag kibocsátásra nem kell számítani. A telephelyen tervezett pontforrások nem bejelentés kötelesek, a hatás egyértelműen csekély.

Az M35 autópálya (Görbeháza-Berettyóújfalu) forgalommnövekedésének hatásai:

Az út hatástávolsága átlagos meteorológiai körülmények mellett 54,0 m, mely a kivitelezés előtti állapothoz képest 1,5 m növekményt jelent. Az út hatástávolsága kedvezőtlen meteorológiai körülmények mellett 219,4 m, mely a kivitelezés előtti állapothoz képest 5,4 m növekményt jelent.

A megnövekedett forgalom hatására kis mértékű az út hatástávolságának növekedése.

A 3318 – Balmazújváros-Hajdúböszörmény összekötő út forgalommnövekedésének várható hatásai:

Az út hatástávolsága külterületen átlagos meteorológiai körülmények mellett 10,1 m, mely a kivitelezés előtti állapothoz képest 1,3 m növekményt jelent. Az út hatástávolsága külterületen kedvezőtlen meteorológiai körülmények mellett 49,3 m, mely a kivitelezés előtti állapothoz képest 5,4 m növekményt jelent. Az út hatástávolsága belterületen átlagos meteorológiai körülmények mellett 4,1 m, mely a kivitelezés előtti állapothoz képest 0,8 m növekményt jelent. Az út hatástávolsága belterületen kedvezőtlen meteorológiai körülmények mellett 23,5 m, mely a kivitelezés előtti állapothoz képest 2,7 m növekményt jelent.

A megnövekedett forgalom hatására az út közvetlen környezetében átlagos meteorológiai körülmények között és inverziós állapot esetén sem éri el a légszennyező anyagok maximális koncentrációja az immissziós határértékeket.

A levegő védelméről szóló 306/2010 (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. § értelmében tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lvr. 25. § (1) bekezdés értelmében helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

A keletkező hulladékok nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése, a háztartásban keletkező papírhulladék és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladék háztartási berendezésben történő égetése kivételével az Lvr. 27. § (2) bekezdésének értelmében tilos. A hivatkozott jogszabályhely értelmében nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék - az elemi kár kivételével - bármilyen okból kigyullad.

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése értelmében büsszel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

Az Lvr. 30. § (2) bekezdése értelmében ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró büsszel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró büsszel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a büsszel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

A környezetvédelmi hatóság levegővédelmi szempontból az Lvr. alapján döntött.

Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából az alábbiak állapíthatók meg:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a logisztikai épületek zajvédelmi hatásterületén nincs védendő létesítmény, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelem elleni szempontból az építési munkálatok időszakosan terhelik a környezetet, a hatás mértéke elviselhető.

Az elvégzett számítások alapján a tervezett tevékenység által okozott zajterhelés a vonatkozó határértékek alatt marad, a hatás mértéke elviselhető.

A tervezett tevékenység zajkibocsátása a szakértői véleményben rögzített üzemelés mellett a vonatkozó zajvédelmi előírásoknak megfelel.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet hogy, amennyiben a telephelyen a későbbiekben olyan intézkedéseket hajtanak végre, melynek köszönhetően a zajvédelmi hatásterületére védendő létesítmény kerül, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet) 10. §-ában előírtak figyelembevételével az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, és a határértékek mindenkor megtartásáról köteles gondoskodni.

A zaj elleni védelmi feltétel a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján került előírásra.

Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi megállapítások tehetők:

A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 5. melléklet 18. pontban meghatározott feltételek fennállása körében vizsgálta a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján az üzemelésből származó

környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.

Amennyiben a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtik és az adott hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező részére adják át, a környezetre gyakorolt hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem jelentős.

Földtani közeg védelme szempontjából az alábbi megállapítások tehetők:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció megállapítása szerint a megvalósítás időszakában nagy számú munkagépre van szükség, melyekkel földmunkákat, tereprendezést, alapozást is végeznek. A munkagépek tevékenységéből eredően a helyszínen veszélyes anyagokból származó szennyezés nem valószínű, tekintettel a mai alkalmazott technológiákra. A munkagépek rendszeres karbantartásával a környezetvédelmi megfelelőség biztosított. A munkagépek tankolása és esetleges szervizelése a munkaterületen a környezetvédelmi előírásoknak megfelelően történik. Az esetleges túltöltések megelőzése a tartálykocsi túlfolyás-gátló szeleppel való használattal lehetséges, melynek következtében elkerülhetők az üzemanyag elfolyások. A földtani közeg felületére esetlegesen szintetikus és/vagy ásványolaj kerülhet, mely az ott dolgozó erő- és munkagépek, valamint szállítójárművek hibás hidraulikus munkahengereiből, és tömítéshibáiból származhat. Ennek előfordulása csak kis volumenű lehet. Ebben az esetben azonnali kárelhárítás szükséges a terjedés megakadályozására. A talaj minőségének meghatározása érdekében végzett feltáró fúrások alapján, az nehézfémek tekintetében nem szennyezett. A kivitelezés helyszínén elvezetendő kommunális szennyvíz nem keletkezik a mobil WC-k alkalmazásával. Ezek szennyvizét a szolgáltató szállítja el igény szerinti gyakorisággal.

A dokumentációban leírtak szerint meg kell akadályozni a földtani közeg szennyezését. A szennyező anyagok kikerülését a munkavállalók folyamatosan figyelik. A tároló rendszerek, vagy a vízre veszélyes anyagokat tartalmazó tartályok kármentőinek időszakos ellenőrzése javasolt. Az esetlegesen fellépő rendkívüli szennyezést azonnal el kell hárítani, és a bekövetkezett káreseményt, valamint a megtett intézkedéseket jelenteni kell a környezetvédelmi hatóságnak. Üzemanyagot az építési területen csak az előírásoknak megfelelően szabad tárolni, és a gépek feltöltése esetén nagy gondossággal kell eljárni. Egy esetleges szennyezés esetén annak lokalizációjáról, illetve semlegesítéséről haladéktalanul gondoskodni kell. Az építőgépeket olyan műszaki állapotban kell tartani, mellyel kizárható a környezetszennyezés. A váratlanul bekövetkező események kapcsán havária terv készítése javasolt. A karbantartások során keletkező hulladékokat megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át ártalmatlanítás céljából. A karbantartás során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére a területen nem kerül sor.

A létesítmények üzemeltetése során kizárólag havária esetében léphet fel a földtani közeg szennyezése a karbantartást végző gépek vagy a járművek esetleges meghibásodása, borulása esetén, amikor üzemanyag, kenőanyag folyhat el. Ennek káros hatásai felitató anyag alkalmazásával minimálisra mérsékelhető. A hulladékoknál az üzemi gyűjtőhely a központi épületen belül kerül kialakításra, zárható, a technológiai folyamatoktól elkülönülő helyiségben. Az üzemi gyűjtőhely szilárd, víz- és szulfátálló záró aljzattal és kármentővel rendelkezik. A gyűjtőhelyen a hulladékokat zárható tárolóedényzetben gyűjtik. A karbantartás során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére a területen munkahelyi gyűjtőhelyen kerül sor. A veszélyes hulladékokat minden esetben kármentő tálcákra helyezik el. A kommunális szennyvizet gravitációsan juttatják az udvari gyűjtőaknába. A két teleprész közötti oldalon kialakított szennyvízátemelő nyomott vezetékekkel csatlakozik a települési szennyvízgyűjtő hálózathoz. A csapadékvíz gravitációs úton a két terület rész között tervezett csapadékvíz elvezető csatornán keresztül jut el a már meglévő zárt települési rendszerbe. A telephely burkolt felületén és az épületekről lefolyó

mértékadó csapadékvizek közvetlenül nem vezethetők el, a burkolatok, parkolók vizeit hordalék és olajfogó műtárgyon átvezetve, tisztítva szükséges elvezetni a felszíni befogadóba.

A dokumentáció szerint a gépészeti berendezéseket olyan műszaki állapotban kell tartani, mellyel kizárható a földtani közeg szennyezése. Amennyiben a tevékenység során káresemény következik be, azonnal meg kell kezdeni a kármentesítést, és azt jelenteni kell.

A dokumentáció szerint felhagyás során az állapotfelmérést el kell végezni. Meg kell határozni a keletkezett károk és károsodások mértékét. Az esetlegesen keletkezett károk felszámolására kárelhárítási és rekultivációs programot kell készíteni, mely alapján a károkat meg kell szüntetni, a helyreállítást el kell végezni. A felhagyás után törekedni kell a természetes környezeti állapot elérésére.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a jogszabályi előírások, a szakmai szabályok és a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A jelentős környezeti hatással kapcsolatos megállapítását a környezetvédelmi hatóság – a földtani közeg védelme tekintetében – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaira alapozta.

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nincs.

Az előzetes vizsgálati eljárásban a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a környezetvédelmi hatóság. Ezért a következő osztályokat vonta be a környezetvédelmi hatóság a különböző szakkérdések tekintetében, hogy a tervezett beruházás kapcsán adják meg nyilatkozataikat:

Termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal földügyi igazgatási feladatkörében eljáró Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 2.) nyilatkozott.

A Földhivatali Osztály 2. a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység célja a Hajdúböszörmény külterület 0370/3-5 és 0356/25-26 hrsz-ú ingatlanokon tervezett logisztikai épületek kialakítása. A vizsgálati dokumentáció alapján a beruházással szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény megépítése nem korlátozza. A vonatkozó vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint. Ezen felül megállapítást nyert a rendelkezésre álló információk alapján, a kérelmezett beruházás vonatkozásában, hogy a Beruházó érvényes földvédelmi engedéllyel a Hajdúböszörmény 0370/3-5 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában nem rendelkezik. A Hajdúböszörmény külterület 0356/25-26 hrsz-ú ingatlanokon a beruházás által érintett termőföld kivonása a 16157-9/2022 iktatószámú határozattal megtörtént. A beruházás vonatkozásában, az engedéllyel nem rendelkező helyrajzi számok esetében, a Tfv. rendelkezései alapján, az illetékes Földhivatali Osztály 2.-től meg kell kérni a termőföld végleges/időleges más célú hasznosításának engedélyét.

A fentiek figyelembevételével a Földhivatali Osztály 2. a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett hozzájárul a beruházás megvalósításához.

A Földhivatali Osztály 2. a szakkérdés vizsgálatában, a Tfv. 8. §-a, 8/A. §-a, 11. §-a, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázata alapján működött közre.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatát a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (a továbbiakban: erdészeti hatóság) végezte el.

Az erdő védelmével kapcsolatban az alábbiak állapíthatók meg:

Az erdészeti hatóság nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai, valamint a megkeresés mellékleteként megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a Hajdúböszörmény 0370/3-5 és 0356/25-26 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett logisztikai központ létesítése az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt) 6. § (1) bekezdés a), b) pontja szerinti erdőnek minősülő érinthet.

Az Evt. 78. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Amennyiben a kivitelezési munkák a Hajdúböszörmény 0370/5 hrsz.-ú földrészleten található Hajdúböszörmény 307 E, valamint a Hajdúböszörmény 0360/1 hrsz.-ú ingatlanon található Hajdúböszörmény 307 F erdőrészteteket érintik, úgy az érdekeltnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást.

A tervezett beruházás szakszerű létesítés és üzemeltetés mellett a környező erdőterületekre jelentős káros hatást nem gyakorol. Az erdőterület és annak élővilága védelme érdekében az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglalt tilalmakat írta elő.

Az erdő igénybevételére vonatkozó részletes szabályozást az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-ai tartalmazzák.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek. Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg.

A kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) **védelmére** kiterjedően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. nyilatkozott.

Kulturális örökség védelme szempontjából az alábbiak állapíthatók meg:

A benyújtott tervdokumentáció és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyezés tárgyát szolgáló ingatlanok nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintenek (azonosító: 36587). A tervezett tevékenység túlnyomó részt beépítetlen, örökségvédelmi szempontból bolygatott területen történik, illetve a régészeti lelőhely szélső, perifériális részét érinti. A beruházással érintett régészeti lelőhely régészeti topográfiai kutatások eredményei, valamint a területen végzett korábbi földmunkavégzéssel járó beruházásokhoz kapcsolódó régészeti kutatások eredményei alapján ismert. A lelőhelyen még szisztematikus régészeti kutatás, teljes területű feltárás nem történt, ezért így nem ismert a lelőhely vertikális és horizontális kiterjedése, állapota és intenzitása, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértéke. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. A jelen beruházás létesítéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák során nem csak eléri a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni.

Amennyiben a tárgyi beruházás a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű nagyberuházásnak minősül a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

Az előzetes régészeti dokumentációt legkésőbb a kivitelezési munkák megkezdéséig kell az örökségvédelmi hatósághoz benyújtani, így biztosíthatóvá válik az előzetes régészeti dokumentációban megjelölt megelőző feltárás elvégzése.

Az előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak idő- és költségvonzatainak meghatározásához is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása. Az előzetes régészeti dokumentáció zárodokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv. A Kormányrendelet 24. § (1) bekezdése kimondja, hogy a nagyberuházás egészére egy feltárási projekttervet kell készíteni.

A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárással jogosult intézményt. Az előzetes régészeti dokumentáció készítője a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv Nemzeti Régészeti Intézet Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16. Hajdú-Bihar megyei kapcsolattartó: aranyos.annamaria@hnm.hu) készíti el.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció - beleértve a próbafeltárást -, a teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

A Kötv. 23/D. § (4) és (5) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi. A beruházó a feltárási projekttervet véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja. A véleményt figyelembe kell venni, ha az műszaki és pénzügyi szempontból a régészeti feladatellátást akadályozó tényeken alapul. A beruházó által elfogadott projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek.

Amennyiben tárgyi beruházás a bruttó 500 millió forintos értékhatárt nem meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás a létesítéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszméntés, munkagödör/árok földtömeg kiemelése) megkezdése előtt a tervezett földmunkával járó beruházás területére vonatkozóan döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87. § (4) bekezdésére figyelemmel a szakhatósági hatáskörében eljáró vagy az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében előzetes környezeti hatásvizsgálat vagy környezeti hatásvizsgálat esetén.

Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosultak köréről az Övr. 84. § (2) bekezdés a) pontja rendelkezik, a tartalmi követelményeit az Övr. 15. melléklete határozza meg.

A tervezett beruházás régészeti lelőhely által érintett részén a kivitelezés megkezdése előtt az örökségvédelmi hatástanulmányban rögzített régészeti feladatot el kell végezni.

Az Övr. 35. § (2) bekezdése előírja, hogy az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését a 7. mellékletben meghatározott adattartalommal az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, és 5. melléklet I. táblázat 4. pontja alapján, az Övr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: népegészségügyi hatóság) nyilatkozott.

Környezet- és település egészségügyi szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

A tevékenység nem sérti az egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású, és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásokat.

Az állásfoglalás szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek: a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4-5. §-a, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (2) bekezdése, 29 § (1) bekezdése.

A szakkérdés vizsgálatát a Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklet I. táblázata, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX. 22.) MvM utasítás 25. § rendelkezései alapján folytatta le a népegészségügyi hatóság.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata kapcsán talajvédelmi szempontból a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya az alábbiak szerint nyilatkozott.

A megkereséshez csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a Hajdúböszörmény 0370/3-5 és 0356/25-26 hrsz-ú ingatlanokon tervezett logisztikai épületek létesítése mezőgazdasági művelés alatt álló területeket is érint, a benyújtott dokumentáció talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügyvel kapcsolatban talajvédelmi szempontból észvétel nem szükséges.

A talajvédelmi hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX. 22.) MvM utasítás alapján működött közre.

Az előzetes vizsgálati eljárás során szakhatóságként a környezetvédelmi hatóság megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben bevonandó Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/7476-1/2022.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához a rendelkező részben előírt feltételekkel hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalása más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalásának indokolása az alábbi:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a HB/17-JHNY/01062-4/2022. ügyiratában a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Hajdúböszörmény 0370/3-5 és 0356/14-23 hrsz-ú ingatlanokon tervezett logisztikai épületek kialakítása tárgyú előzetes vizsgálati eljáráshoz.

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni: *az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek; valamint hogy az adott tevékenység megfelel-e a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.*

A benyújtott tervdokumentáció szerint a beruházási területen az épületek vízellátása közmű hálózatról biztosítható. A keletkező házi jellegű szociális szennyvizek gravitációsan az udvari gyűjtőaknába kerülnek bevezetésre. A tervezett beruházás közvetlenül felszíni víztestet nem érint. A keletkező csapadékvizek elvezetésére zárt csapadékvíz elvezetőrendszert terveznek, mely a kiépítésre kerülő városi csapadékcatornára fog rákötni. A tervezett beavatkozások nem eredményezik sem a felszíni víztest, sem a felszín alatti víztest károsodását. A tervezett vízhasználatok nem eredményezik a felszín alatti víztest káros mennyiségi csökkenését.

A szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresésekben és az azokra adott válaszokban elírás történt az érintett ingatlanok helyrajzi számában, azonban az elírás nem hat ki az ügy érdemére, a szakhatóságok véleményüket a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei alapján adták meg.

A rendelkező rész előírásai a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § (4) bekezdése, az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ában foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak alapján történt.

A megvalósítással érintett terület Hajdúböszörmény külterületén található. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Hajdúböszörmény település érzékeny területen fekszik.

A megvalósítással érintett területek a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érintenek.

A létesítmények megvalósítsa a vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.

A tevékenység kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Az építés kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel a vízügyi hatóság megállapítja, hogy az engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kerül kiadásra.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2022. október 19-én érkezett. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével került meghatározásra.

A vízügyi hatóság kéri a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen megküldeni.”

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A létesítmény hatásterülete Hajdúböszörmény település közigazgatási területét érinti. A beruházás kapcsán az országhatáron áttérjedő környezeti hatások kialakulása nem valószínűsíthető.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste **Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Jegyzőjét.**

A közleményt – amely tájékoztatott az eljárás megindításáról, valamint az ügy irataiba való betekintés módjáról – a környezetvédelmi hatóság székhelyén, valamint a kormányhivatal weblapján is közzé tette. A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a környezetvédelmi hatóság által megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

Mivel a szakhatósági állásfoglalás, és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért a környezetvédelmi hatóság jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint tájékoztatta az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes építési hatóság által kiadott engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható, és a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján feltételeket adott.

A környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján az előzetes vizsgálatot lezáró határozat kiadásának – a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett - akadálya nincs.

Környezethasználó a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000,- Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg; ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét

indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja.

Az eljárás ügyintézési határidejének lejárt: 2022. november 28.

A környezetvédelmi hatóság határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, az OTÉK 54. § (2) bekezdése, Tftv., az Eüsztv. 9. §, Khvr. 3. § (1) bekezdése, 3. sz. melléklet 128. a) pontja, a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, a Tvt. 43. § (1) bekezdése, az EU rendelet II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdése, I. fejezet 3. cikkének 2. pontja, Tvt. 77/A. § (1) bekezdése, az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontja, 1. számú mellékletének 38. pontja, az Lvr. 4. §-a, 25. § (1) bekezdése, 27. § (2) bekezdése, 30. § (1) bekezdése, 30. § (2) bekezdése a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeletei, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, a Tftv. 8. §-a, 8/A. §-a, 11. §-a, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, 3. § (3) bekezdés b) pontja, Evt. 6. § (1) bekezdés a), b) pontja, 78. § (2) bekezdése, 77-84. §-ai, az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a, az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-aia Tftv. 1. § 4a) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdése, 10. §-ának c) pontja, a 11. § (1) bekezdése, 2. számú melléklet 8. pontja, a Kötv. 19. § (2) bekezdése, 22. § (1) bekezdése, 23/C. § (1) bekezdése, 7. § 3. pontja, 23/D. § (1) bekezdése, a Kormányrendelet 24. § (1) bekezdése, a Kötv. 23/D. § (2) bekezdése, 23/E. § (2) bekezdése, 23/C. § (3) bekezdése, 23/F. § (6) bekezdése, 23/F. § (7) bekezdése, 23/D. § (4) és (5) bekezdése, az Övr. 87. § (4) bekezdése, 84. § (2) bekezdés a) pontja, 15. melléklete, 35. § (1) és (2) bekezdése, 7. melléklete, 88. § (1) bekezdése, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4-5. §-a, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (2) bekezdése, 29 § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § (4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. §-a, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, a Khvr. 1. § (6b) bekezdése, 2. számú melléklete, 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja, 5. § (3) bekezdése, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet, a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg.

A döntés közhírré tételéről a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §-a, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert
főispán nevében és megbízásából

Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető helyett

Répásiné dr. Veszprémi Bernadett
osztályvezető

Kapják:

1. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (KÉR)
2. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (KÉR)
3. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (KÉR) Hiv.: HB/19-ÉPO-1/02539-2/2022.
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KÉR) Hiv.: HB/15-NTO/04602-2/2022
5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (KÉR) Hiv.: 16195-2/2022.
6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (KÉR) Hiv.: HB/15-ERD/20132-2/2022.
7. Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Jegyzője (KÉR) kísérelével, közleménytervezet a határozat közzétételéhez
8. HBMKH KTHF Irattár